



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų
ministerijai

2019-05- Nr.
į 2019-05-03 Nr. (25.2.1)3-1981

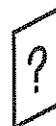
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos 2019 m. gegužės 3 d. raštu Nr. (25.2.1)3-1981 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl bendradarbiavimo su išorės paslaugų teikėju Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystėje“ projektą pažymime, kad pastabų ir pasiūlymų dėl projekto atitikties Europos Sąjungos teisei neturime.

Europos Sąjungos institucinės ir
administracinės teisės skyriaus vedėja,
atliekanti direktoriaus pavaduotojos funkcijas

Vytautė Kazlauskaitė-Švenčionienė

Viktorija Vasiliauskienė, tel. 8 706 68 084, el. p. viktorija.vasiliauskiene@etd.lt



**PILIETYBĖS IŠSAUGOJIMO
REFERENDUMAS**
GEGUŽĖS 12 D. SPREŠKIME VISI!

WWW.PILIETYBESVARBU.LT



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų
ministerijai

2019- Nr.

I 2019-05-03 Nr. (25.2.1)3-1981

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Jūsų 2019 m. gegužės 3 d. raštu Nr. (25.2.1)3-1981 pateiktą išvadai gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl bendradarbiavimo su išorės paslaugų teikėju Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos karalystėje“ projektą, pastabų ir pasiūlymų dėl šio projekto neturi.

Finansų viceministrė

Daiva Brasiūnaitė

Gabija Brazauskienė, tel. 239 0277, el.p. gabija.brazauskiene@finmin.lt

FM-154da



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Užsienio reikalų ministerijai

Į 2019-05-03

Nr.

Nr. (25.2.1)3-1981

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL BENDRADARBIAVIMO SU IŠORĖS PASLAUGŲ TEIKĖJU JUNG TINĖJE DIDŽIOSIOS BRITANIJOS IR ŠIAURĖS AIRIJOS KARALYSTĖJE“ PROJEKTO

Vidaus reikalų ministerija įvertino Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl bendradarbiavimo su išorės paslaugų teikėju Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystėje“ projektą (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją teikiame šias pastabas:

1. Siūlytume papildyti Projekto preambulę joje nurodant ir priežastis, dėl kurių parengtas šis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas (dėl laikinai ženkliai išaugusio konsulinų paslaugų poreikio).

2. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos konsulinio statuto (toliau – Statutas) 7¹ straipsnio 2 dalies formuluotę, manytume, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė turėtų ne pavesti, bet *nustatyti*, kad Lietuvos Respublikos ambasada Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystėje *gali* bendradarbiauti su išorės paslaugų teikėju.

3. Siekdami aiškumo ir atsižvelgdami į tai, kad Projekto 1.1 ir 1.2 papunkčiuose nurodytuose Statuto straipsniuose minimos ir funkcijos, kurių, remiantis Projekto 2 punkte nustatytais apribojimais, išorės paslaugų teikėjas negalės atlikti, siūlytume patikslinti Projekto 1.1 ir 1.2 papunkčius nurodant konkrečias funkcijas, kurias galės atlikti išorės paslaugų teikėjas. Projekte turėtų būti atskleista bendradarbiavimo esmė – kaip bendradarbiauja konsulinis pareigūnas ar įgaliotas darbuotojas su išorės paslaugų teikėju.

4. Atsižvelgdami į prašymo priėmimo metu atliekamas funkcijas, kurias kartu turės atlikti išorės paslaugų teikėjas ir konsulinis pareigūnas ar įgaliotas darbuotojas, siūlome įvertinti, ar ne tiksliau būtų Projekto 2.5 papunktyje nustatyti, kad išorės paslaugų teikėjas priimtus prašymus ir kartu su jais pateiktus dokumentus perduoda konsuliniam pareigūnui ar įgaliotam darbuotojui, o ne Lietuvos Respublikos ambasada Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystėje.

5. Manome, Projektas turėtų būti papildytas nuostata, kad asmens duomenų tvarkymui, kurį atlieka išorės paslaugų teikėjas, taikomos tos pačios taisyklės, kaip numatyta Statute (*Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos*

reglamentu (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1), ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu.).

Vidaus reikalų viceministras

Darius Urbonas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai

2019-05- Nr.

Į 2019-05-03 Nr. (25.2.1) 3-1981

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL BENDRADARBIAVIMO SU IŠORĖS PASLAUGŲ TEIKĖJU JUNGTINĖJE DIDŽIOSIOS BRITANIJOS IR ŠIAURĖS AIRIJOS KARALYSTĖJE“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl bendradarbiavimo su išorės paslaugų teikėju Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos karalystėje“ projektą (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Lietuvos Respublikos konsulinio mokesčio įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad šis įstatymas reglamentuoja konsulinio mokesčio ėmimą už šio įstatymo 3 straipsnyje numatytus Lietuvos Respublikos diplomatinį atstovybių ir konsulinių įstaigų veiksmus atliekant konsulines funkcijas, išduodamus teisinę galią turinčius dokumentus ir teikiamas kitas paslaugas ir Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos Konsulinio departamento atliekamą dokumentų legalizavimą ir tvirtinimą pažyma (*Apostille*). Šio įstatymo 3 straipsnyje nustatytas šio mokesčio objektas – nurodyta, už ką imamas konsulinis mokestis. Remiantis Konsulinio mokesčio įstatymo 4 straipsnio 2 dalimi ir 7 straipsnio 2 dalimi, konkretų konsulinio mokesčio dydį, atsižvelgdama į šio straipsnio 1 dalį, bei konsulinio mokesčio mokėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Atsižvelgiant į šias nuostatas, svarstyтина, kas turima omenyje Projekto 2.5 papunktyje, kalbant apie *ne didesnę nei 30 eurų aptarnavimo mokestį*, koku teisiniu pagrindu remiantis jį siūloma nustatyti, koks šio mokesčio santykis su aptartu konsuliniu mokesčiu, ar jis apskritai privalomas, atsižvelgiant į formuluotę „*gali imti aptarnavimo mokestį*“. Be kita ko, nėra aišku, kaip šio mokesčio nustatymas tarpusavyje dera su Projekto 2.4 papunkčio nuostata, kad „su išorės paslaugų teikėju bendradarbiaujama neatlygintinai“, bei kodėl siūloma didinti finansinę naštą asmenims dėl tų veiksmų, kuriuos pagal įstatymus turėtų atlikti pati Lietuvos Respublikos ambasada Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystėje. Prašytina visais šiais aspektais pagrįsti siūlomą reguliavimą arba jo apskritai atsisakyti kaip nepagrįsto (ir galimai neteisėto).

2. Papildomai atkreiptinas dėmesys į tai, kad, vadovaujantis Rinkliavų įstatymo 4 straipsnio 3 dalimi, institucijos neturi teisės reikalauti iš fizinių ir juridinių asmenų atlyginti už suteiktas paslaugas kitaip, negu sumokėti pagal šį įstatymą nustatytą valstybės rinkliavą. Atsižvelgiant į tai, toks konsulinių paslaugų mechanizmas, pagal kurį asmuo konsulines paslaugas galėtų gauti tik pasinaudojęs mokamomis išorės paslaugų teikėjo paslaugomis, galėtų būti laikomas neatitinkančiu Konsulinio mokesčio įstatymo ir Rinkliavų įstatymo nustatyto reguliavimo ir suteikiamų garantijų gauti atitinkamą paslaugą sumokėjus tik konsulinį mokestį ar valstybės rinkliavą.

3. Remiantis Lietuvos Respublikos asmens tapatybės kortelės ir paso įstatyme įtvirtintomis formuluotėmis, Projekto 2.1 papunktyje turėtų būti vartojamos dvi atskiras nuostatos: „asmens tapatybės kortelė“ ir „pasas“.

4. Atskirai pastebėtina, kad su konsulinių paslaugų teikimų susijusių sprendimų priėmimas laikytinas viešojo administravimo funkcija, todėl ji negalėtų būti perduota kita, nei Viešojo administravimo įstatymo 4¹ str. nustatyta tvarka ir kitiems nei tame pačiame straipsnyje numatytiems subjektams. Atsižvelgiant į tai, lieka neaiškus tikslingumas Projekto 2.1 papunktyje išskirti tik sprendimus dėl asmens tapatybę patvirtinančių dokumentų keitimo, išdavimo ir paskelbimo negaliojančiais, taip pat dėl laikinų kelionės dokumentų išdavimo, kadangi ši nuostata, iš esmės nei nustato naują apribojimą, nei suteikia teisę Projekto 2.1 papunktyje nenurodytų sprendimų priėmimą deleguoti išorės paslaugų teikėjui.

5. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 3 straipsnyje yra nustatytos valstybės informacinių išteklių rūšys. Tuo atveju, jei Projekto 2.2 papunktyje omenyje turima ne tik minėto straipsnio 1 punkte nustatyta rūšis (valstybės registrai), bet ir kituose punktuose nurodytos kitos valstybės informacinių išteklių rūšys (žinybiniai registrai, valstybės informacinės sistemos), siūlytina atitinkami pildyti Projekto 2.2 papunkčio formuluotę.

6. Papildomai atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo Užsienio reikalų komitetas 2019 m. balandžio 10 d. papildomoje išvadoje Nr. 105-P-31 pažymėjo, kad Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 7¹ straipsnis „įtvirtintų teisinį pagrindą konsulinių įstaigų bendradarbiavimui su išorės paslaugų teikėju kitų įstatymų ir ES teisės aktų pagrindu <...>. Jeigu įstatymų leidėjas ateityje nuspręstų, kad tikslinga bendradarbiavimą su išorės paslaugų teikėju reglamentuoti kitoje srityje, *toks bendradarbiavimas būtų nustatytas šią sritį reglamentuojančiame įstatyme*, pvz., jei būtų nutarta reglamentuoti bendradarbiavimą su išorės paslaugų teikėju *paso ir asmens tapatybės kortelės išdavimo srityje, atitinkamai būtų koreguojamas Lietuvos Respublikos asmens tapatybės kortelės ir paso įstatymas*“. Užsienio reikalų komitetas taip pat atkreipė dėmesį, kad Konsulinio statuto 7¹ straipsnio 2 dalyje nustatytais „atvejais bendradarbiavimas su išorės paslaugų teikėju būtų Vyriausybės nutarimu laiku, vieta ir apimtimi apibrėžta **ekstra priemonė**, skirta subalansuoti konsulinių paslaugų paklausą ir jų teikimą neeilinėse situacijose. Tai reiškia, kad, susiklosčius sudėtingai situacijai, jeigu konsulinių įstaigų pajėgumai taptų nepakankami, Vyriausybė, įvertintų padėtį ir nuspręstų, kokiose valstybėse ar miestuose, kokioms konkrečioms konsulinėms paslaugoms ir kuriam laikotarpiui tikslinga ir reikalinga bendradarbiauti su išorės paslaugų teikėjais“.

Atsižvelgiant į tai, projektą lydinčioje medžiagoje turėtų būti pagrįstas susidariusios situacijos laikinumas arba pateikta informacija, kaip planuojama problemą spręsti ilguoju laikotarpiu.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius